

Datos para el sector

Informe anual (2019) sobre los espacios culturales independientes y autogestivos de Malvinas Argentinas.

Observatorio Cultural UNGS¹

Presentación

Desde el Observatorio Cultural UNGS, que funciona en el ámbito de la Universidad Nacional de General Sarmiento, presentamos el primer informe sobre el estado de los espacios culturales independientes y autogestivos de Malvinas Argentinas. Tomamos para el análisis el corriente año (2019), el último de la gestión presidencial de Mauricio Macri.

El objetivo de este trabajo es sistematizar la información recolectada mediante una encuesta (con preguntas cerradas y abiertas) y exhibirla de forma ordenada. Nos interesa conocer la realidad del sector independiente en Malvinas Argentinas²; generar datos, estadísticas y números concretos sobre la actividad. Porque estamos convencidos que estos espacios a pesar de no representar un número significativo en la balanza económica, si son central es para recomponer los tejidos sociales. Son un importante anclaje en el barrio y un vínculo directo con los vecinos. En esa acción comunitaria radica su mayor potencialidad.

Si bien, el análisis en profundidad no es el objetivo central, si haremos una lectura sobre los datos más relevantes que deje bases para próximos trabajos.

Hoy en la Argentina, gracias al trabajo del SInCA (Sistema de Información Cultural de la Argentina)³ y a la Dirección Nacional de Cuentas Nacionales del INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos), quienes crearon la Cuenta Satélite de Cultura, se comenzó a tener datos concretos e indicadores sobre el sector cultural. Pero estos trabajos reflejan la actividad de modo general. A nosotres nos interesa, casi como una lupa, reflejar lo que sucede en el noroeste del Gran Buenos Aires. Este primer informe pone el ojo sobre el municipio de Malvinas Argentinas y toma como año de referencia el 2019.

¹ El Observatorio Cultural UNGS es una base de datos y mapeo de Espacios Culturales Autogestivos, Independientes y Municipales del ex partido de General Sarmiento, ahora dividido en tres Municipios: José C. Paz, Malvinas Argentinas y San Miguel. Ver más en <http://observatorioculturalungs.org/>.

² Desde el 2015 el municipio de Malvinas Argentinas es gobernado por Leonardo Nardini (Frente de Todos) luego de haber sido gobernado durante 20 años por Jesús Cariglino, candidato de Juntos por el Cambio en las últimas elecciones.

Para los que no conocen el municipio, hacemos una breve referencia geográfica. Malvinas Argentinas se encuentra en el segundo cordón del conurbano de Buenos Aires a 35 km al noroeste de Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Limita con los partidos de San Miguel, José C. Paz, Tigre, Pilar y Escobar. Actualmente son 6 localidades las que integran el Municipio: Grand Bourg, Ingeniero Adolfo Sourdeaux, Ingeniero Pablo Nogués, Los Polvorines, Tortuguitas, Villa de Mayo y Tierras Altas

³ <https://www.sinca.gob.ar/>

Durante el último año, producto del mapeo generado desde el Observatorio Cultural UNGS, se logró sostener reuniones y encuentros con productores y directores de los Espacios Culturales de Malvinas Argentinas, que derivaron en la creación de RECMA (Red de Espacios Culturales de Malvinas Argentinas). La misma se compone actualmente de 6 espacios y la Universidad Nacional de General Sarmiento. Dentro del mapa del municipio se pueden contabilizar 9 espacios, lo cual hace de RECMA un colectivo representativo del sector. Los espacios que componen la Red, son quienes han respondido la encuesta.

La metodología y los resultados de la encuesta realizada durante el mes de diciembre de 2019 es el resultado de una serie de encuentros periódicos en los espacios culturales de Malvinas Argentinas (RECMA) por lo que se relevaron cuatro categorías, Equipos de trabajo, Públicos asistentes, Acciones formativas y Tipos y modos de Financiamiento.

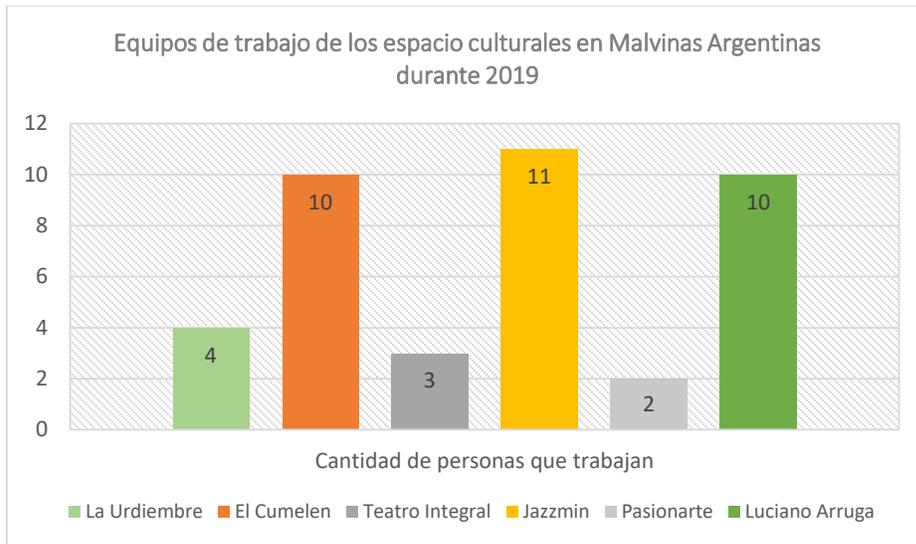
El presente trabajo se realizó durante la primera quincena de diciembre del año 2019. El periodo de comparación tomado para el informe es: primer trimestre (enero, febrero y marzo) contra último trimestre del 2019 (octubre, noviembre y diciembre).

Resultados:

Los espacios culturales operan, muchas veces bajo la lógica de industrias culturales, generando empleo (informal en su mayoría); creando y poniendo en valor bienes culturales y al mismo tiempo siendo ellos mismos espacios de circulación de bienes. Aún así es necesario aclarar qué valor central de estos espacios pasa por su función social, cultural y política como operadores de sentidos. Luego profundizaremos en este aspecto.

- ¿Cuántas personas integran el equipo actualmente?

El promedio de miembros que componen los espacios relevados es de 5 personas y que en solo dos de esos espacios cuentan con un equipo de trabajo de 8 o más integrantes. Es importante aclarar que estos equipos se han ido reduciendo a lo largo del año por varias razones, una es que en su gran mayoría realizan un trabajo voluntario y este termina dependiendo del tiempo con el que cuentan cada uno de ellos para poder aportar al espacio y otra es la crisis económica que en varios caso ha impulsado a sus miembros a buscar nuevos ingresos



- ¿Esas personas cobran por su trabajo?

Cuando se consultó a los espacios sobre cuantas personas cobraban por su trabajo en los espacios sólo el 33,4% manifestó que estos percibían algún tipo de remuneración por el trabajo desarrollado en dicho espacio.

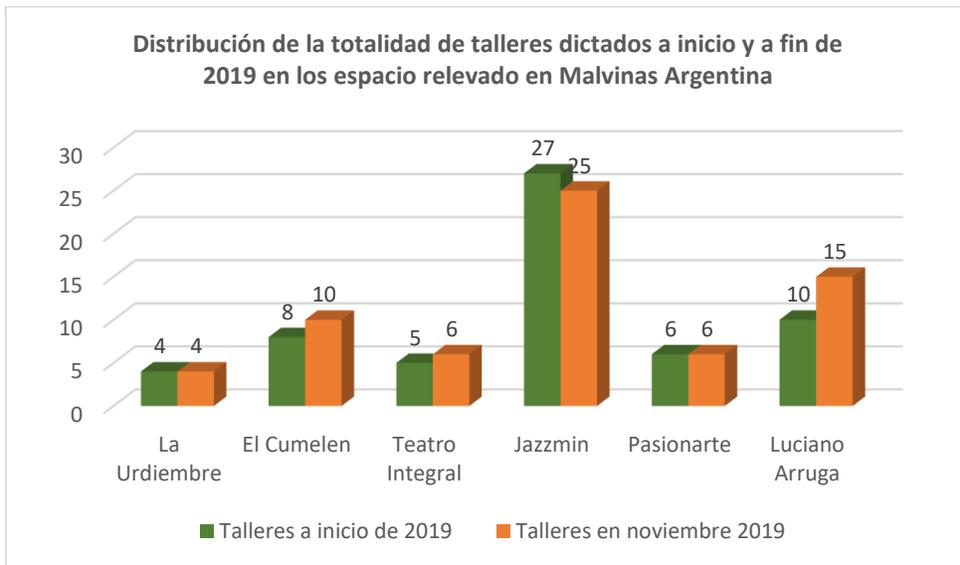
Es decir que el 66,6 % manifiesta que no dependen del ingreso de lo generado allí para su subsistencia.

En ese sentido también surgió que al tener que trabajar en otros lugares, en algunas ocasiones lo encuentran como una limitación para sostener de manera sistemática y con la posibilidad de crecimiento del mismo.

En cuanto a la cantidad de personas involucradas en los espacios relevados va desde 2 personas a 27, a continuación, acercamos el gráfico para entender la dimensión e implicancia de la actividad y de cuantas personas desarrollan prácticas laborales sin remuneración en el 66% de los casos.



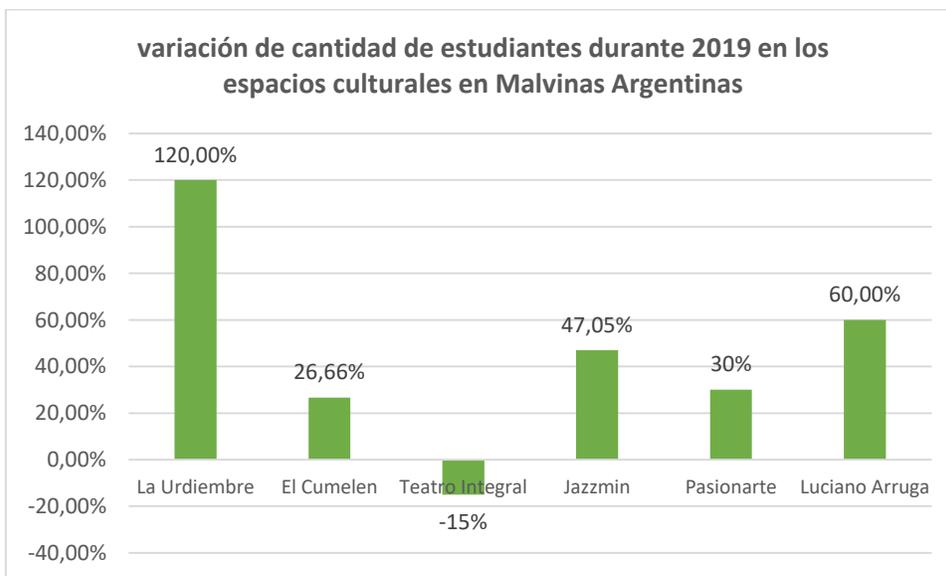
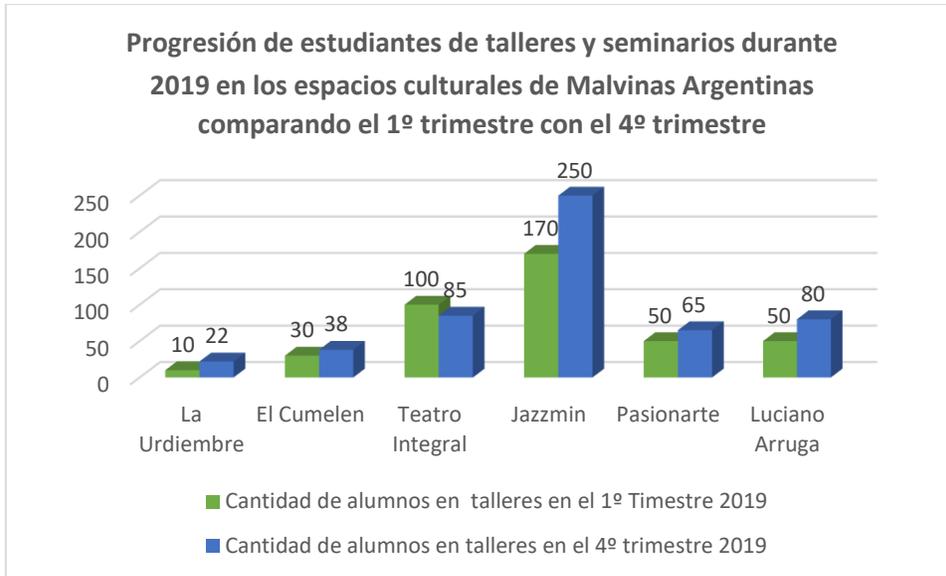
- Cantidad de talleres primer trimestre respecto al último trimestre.



Con respecto a la progresión de cantidad de talleres ofrecidos durante el 2019, comparando el primer trimestre con el último trimestre del corriente vemos que se produce una distribución pareja de dos espacios que redujeron la cantidad de talleres otros dos que crecieron en oferta formativa a lo largo del año y otros dos que sostuvieron la misma cantidad de talleres. Ahora bien, cuando se les hizo esta pregunta la mayoría aclaró que: los seminarios fueron los sufrieron el mayor recorte hacia fin de año. Ya sea porque no les servía económicamente a los

docentes o a los espacios, producto de una caída considerable de los alumnos. El dato de los talleres, que en una lectura rápida podríamos decir que hablan de cierta estabilidad en la actividad del sector independiente (aunque con una leve tendencia a la baja), se completa con el próximo gráfico, donde consultamos por la cantidad de alumnos y el valor de la cuota/bono.

-
- Cantidad de alumnos primer trimestre de año (febrero-marzo y abril) respecto al último trimestre del año (octubre/ noviembre y diciembre):



Solo 2 espacios han disminuido su matrícula. El resto pudo aumentar la cantidad de alumnos, pero en una proporción muy chica, (uno ha podido aumentar más de 20 alumnos). Aquí vale destacar un dato no menor: el 80% de los espacios culturales entrevistados aumentaron el número de alumnos becados (ya sea beca completa, donde no pagan cuota o media beca, donde paga la mitad). Por lo tanto, tendríamos que preguntarnos si ese incremento de la matrícula le significa al espacio más ingreso de dinero. La respuesta que se desprende es:

- Precio de la cuota/ bono contribución (si se puede comparar de principio de año hasta el valor actual)

Solo en 1 espacio la cuota supera los \$500 (\$650 - \$700). El resto está entre \$150 y \$500. Y todos coinciden en una respuesta: la cuota/bono no ha aumentado en el año. Es una decisión para cuidar a la cantidad de alumnos, generando empatía con el/la vecina/o en estos tiempos de crisis. Docentes y directivos son del barrio, conocen la realidad y la economía de los asistentes al espacio cultural.

Gastos fijos:

Si bien en algunos casos no pagan alquiler los espacios porque son propiedades cedidas o de acceso familiar, los gastos fijos de luz, agua y gas terminan siendo de un peso muy fuerte en el que en algunos espacios significa el gasto completo de lo recaudado.

Conclusiones:

Como afirmó el flamante Ministro de Cultura de la Nación, Tristan Bauer con respecto a que todo lo que se vincule a cultura significa una ganancia y riqueza. Todavía resulta una condición necesaria recorrer un camino en el que se reconozca el carácter estratégico del sector cultural. Si bien consideramos la cantidad de cursos con los que cierra el año cada espacio podemos decir que son 60 docentes (aproximadamente) y sin contar los seminarios, que están siendo empleados dentro de los 6 espacios encuestados. A eso sumemos unas 20 personas que se ocupan de la coordinación.

En otro momento le dedicaremos algunas palabras a las condiciones de ese empleo. **En principio conocemos que cerca de 100 trabajadores (contando los seminarios, cursos y coordinación de los lugares) fueron empleados durante el 2019 dentro de los 6 espacios entrevistados.** A estos números debemos adicionar a todos los artistas y feriantes (emprendedores locales generalmente) que circulan por sus eventos artísticos.

Durante los últimos años (sobre todo con el Kirchnerismo) las Industrias Culturales comenzaron a ganar en popularidad y entraron en el debate como un sector pujante de la economía cultural. Desde el Observatorio Cultural UNGS reconocemos la importancia de estas discusiones y pretendemos aportar datos concretos. A través de estos indicadores queremos contribuir a la toma de decisiones y a la formulación y evaluación de políticas privadas y públicas en el sector cultural. Considerar sólo el rol económico sería un error y está a la vista con los resultados presentados que: la verdadera importancia radica en el rol social, político y cultural que tienen estos espacios culturales. Estos espacios cumplen una función social en cuanto a las redes comunitarias, la formación en distintas actividades artísticas y culturales y fundamentalmente funcionan como una

red para todos los sectores que han sido vulnerados en el último año. Con la acción dentro de sus barrios (en su mayoría lugares muy vulnerables), a través de las becas, la participación de alumnos, docentes y artistas dentro de sus festivales convierten al sector en un garante del derecho cultural.

Pese a que **algunxs entrevistadxs** comentan, con cierto orgullo, que nunca le han pedido nada al Municipio, que todo lo hacen sin ayuda y producto de su propio trabajo, a la hora de ver los números de este año (aumento de becas, caídas de cursos y alumnos en algunos casos, estancamiento del valor de las cuotas y aumento de la inflación, con un impacto claro en los servicios) vemos a un sector en peligro. Que necesita avanzar en una discusión sobre el sostenimiento a través de políticas activas, tanto nacionales, como provinciales y municipales que permitan garantizar el sostenimiento de las actividades de manera regular. Amenazado por la coyuntura social y económica, la falta de políticas claras y preso de sus propias decisiones. Sostenido firmemente por sus pares, reconocido por **el/la otro** y formalizando, lentamente, un trabajo en red. Dentro de estos espacios la gestión cultural toma cuerpo en la práctica. No desde una mirada académica, sino desde una práctica comunitaria y cotidiana.

Claramente el rol que tiene que asumir el Municipio es clave para su recuperación y futuro. No se trata de sostenerse como se puede, mes a mes, sino tener perspectivas claras y un horizonte sin tantas dificultades. Como lo afirma José Tasat y Julieta Pachano⁴: “Compete al Estado formular políticas públicas que garanticen la accesibilidad y equidad cultural estimulado la producción, circulación, difusión y consumo; la instrumentación de programas de formación e investigación cultural optimizando los recursos públicos y fomentando la cualificación y profesionalización de lxs trabajadores culturales; el establecimiento y promoción de redes institucionales para asegurar la participación de políticas públicas culturales; la estimulación de estrategias de desarrollo económico; y la diversificación de los mecanismos de financiamiento cultural.”

Si todo sigue igual corremos el riesgo de caer en una concepción “emprededurista” o vocacional de la cultura, donde la vida y/o muerte de un espacio cultural depende del grupo o del individuo que lo gestione. Desde este Observatorio y junto con RECMA creemos fundamental generar un marco normativo, crear la figura de Espacio Cultural para regularizar la situación de los espacios, poner el foco en políticas culturales inclusivas y democráticas desde el Estado. Seguir apostando por la formación, en todos sus niveles, para generar líneas de acción coherentes con el objetivo de cada espacio y profundizar la búsqueda y difusión de datos y estadísticas para el sector.

⁴ Doctor y técnica respectivamente de la Universidad Nacional de Tres de Febrero. Cita extraída del libro “Gestión Cultural en la Argentina”, 2019, RGC